

## Rapport van de Onafhankelijke Toetsingscommissie voor de 4e prijsvraag Maatschappelijke Sectoren & ICT (M&ICT)

### a. Inleiding

Het Actieprogramma M&ICT richt zich op het oplossen van maatschappelijke vraagstukken in de sectoren mobiliteit, onderwijs, veiligheid en zorg door het wegnemen van belemmeringen voor grootschalig gebruik van succesvolle ICT-toepassingen.

Aanleiding voor het Actieprogramma waren belangrijke maatschappelijke vraagstukken, zoals toenemende files, toenemende schooluitval, een groeiend gevoel van onveiligheid bij burgers en wachtlijsten en toenemende kosten in de zorg. Bij de verantwoordelijke ministeries groeide het besef dat bij de aanpak van deze vraagstukken groter rendement kan worden behaald door meer en beter gebruik te maken van de mogelijkheden van ICT. Nederland beschikt hiervoor over een uitgelezen uitgangspositie, met een ICT-infrastructuur die behoort tot de beste van de wereld.

Sleutelwoorden voor het Actieprogramma zijn systeemfalen en opschaling.

Gebleken is dat er in de sectoren onderwijs, mobiliteit, veiligheid en zorg op lokaal niveau veel voorbeelden zijn van succesvolle ICT-oplossingen. Opschaling van deze kleinschalige lokale initiatieven naar brede toepassing komt echter nog te weinig van de grond. Kostbare investeringen en goede ideeën blijven daardoor onbenut. Maatschappelijke problemen blijven onopgelost terwijl de oplossing soms voor het grijpen ligt.

Eén van de belangrijkste belemmeringen voor opschaling is systeemfalen. Meestal komt dit door het ontbreken van coördinatie tussen schakels in de keten en deeloplossingen. Ook kan de stap naar samenwerking tussen actoren in ketens moeilijk gezet worden, omdat zicht ontbreekt op mogelijke samenwerkingsvormen en partijen elkaar niet weten te vinden om kennis te delen en investeringsplannen te maken. Vaak ook is er onvoldoende bestuurlijke regie (de verantwoordelijkheid voor het realiseren van doorbraken in de keten is niet goed belegd) of is er sprake van onvoldoende vraagmacht (de aanwezige vraag wordt niet expliciet gemaakt en niet gebundeld, noodzakelijk voor verbreding van ICT-gebruik). Dit kan weer te maken hebben met onvoldoende zicht op de mogelijke voordelen die met ICT behaald kunnen worden. Al met al telt de som van de activiteiten van alle partijen binnen een bepaalde sector of keten niet op tot het maatschappelijk gewenste resultaat.

Het Actieprogramma is een initiatief van de ministeries van BZK, Justitie, OCW, V&W, VWS en EZ. Voor het Actieprogramma heeft het kabinet € 80 miljoen beschikbaar gesteld.

Het belangrijkste instrument van dit actieprogramma is een prijsvraag. De prijsvraag is een vraaggerichte vorm van aanbesteden, waarin bedrijven, kennisinstellingen en overheden wordt gevraagd om voorstellen voor opschalingsprojecten in te dienen. Het gaat dan om bestaande projecten, die in theorie voldoende opschalingpotentieel hebben, maar toch (nog) niet grootschalig geïmplementeerd worden, omdat er sprake is van een vorm van systeemfalen. De keuze voor de prijsvraag nodigt uit tot vernieuwende en creatieve oplossingen. Gedurende de looptijd van het actieprogramma zullen -in principe- jaarlijks twee prijsvragen worden uitgeschreven.

Op 3 oktober 2007 is de vierde prijsvraag M&ICT van start gegaan. In deze prijsvraagronde werden projectvoorstellen gevraagd op het terrein van Jeugd en Gezin. Voor de winnende projecten in deze prijsvraag was € 7 miljoen beschikbaar.

De ingediende projectvoorstellen zijn beoordeeld door een onafhankelijke jury, de Onafhankelijke Toetsingscommissie (OTC). Deze bestaat uit de volgende deskundigen:

Prof. dr. L. Soete, voorzitter

Dr. M. Berg

Ir. P.P. 't Hoen

Prof. dr. ir. J.C. Fransoo

Prof. dr. P.J.C. Slegers

Mr. W.P.M. Urlings.

De jury is specifiek voor deze prijsvraag aangevuld met een deskundige op het terrein van Jeugd en Gezin. Dit is de heer prof.dr. J.M.A. Hermanns, hoogleraar Opvoedkunde aan de Universiteit van Amsterdam.

## **b. Inzendingen**

De vierde prijsvraag M&ICT sloot op 6 februari 2008, 14.00 uur. In totaal zijn er 22 anonieme voorstellen ingediend. Eén voorstel is in een later stadium door de indiener teruggetrokken. Eén ander voorstel voldeed niet aan de formele eisen en is daarom uitgesloten van deelname.

De resterende 20 projectvoorstellen zijn door de OTC besproken en beoordeeld op basis van de volgende vier criteria:

1. projectvoorstel
2. opschalingperspectief
3. businesscase
4. planning, begroting, kwaliteitsbewaking en communicatie.

## **c. Conclusies**

De commissie is tot een unaniem besluit over de honorering van de voorstellen gekomen. De OTC heeft alleen die voorstellen gehonoreerd met een goede opschalingsbasis en die daadwerkelijk bij kunnen dragen aan het doorbreken van systeemfalen.

De commissie adviseert om financiering toe te kennen aan 3 van de in totaal 20 beoordeelde projectvoorstellen. Daarmee is een bedrag gemoeid van € 2.517.070. Het beschikbare budget wordt daarmee niet volledig uitgekeerd. Hoewel een aantal van de overige voorstellen op aspecten door de commissie als sympathiek en interessant werden ervaren, waren zij niet van zodanig niveau dat zij op de vereiste criteria voldoende scoorden om voor een prijs in aanmerking te komen.

## **d. Winnaars**

CHOICE: keuze in plaats van keurslijf: Geïntegreerd e-mental health aanbod voor jongeren

CHOICE beoogt een volwaardige online hulpverleningsomgeving (chathulp, zelfhulp en informatie), waar jongeren oplossingen op psycho-sociaal gebied kunnen vinden. De jury vindt dat er sprake is van een inhoudelijk goed doordacht en uitgewerkt voorstel, waarbij meerdere partijen binnen de zorg voor de jeugd samenwerken via het nieuwe en veelbelovende kanaal van de webhulpverlening. De partijen die in CHOICE samenwerken zijn de instellingen voor geestelijke gezondheidszorg, online-behandelaars, een verslavingszorginstelling, en een voorlichtend instituut over seksualiteit. Dat er sprake is van een complexe samenwerking en daardoor ook van systeemfalen, toont het voorstel naar de mening van de jury overtuigend aan. De opschalingsbasis wordt gevormd door de bundeling van bestaande ICT-toepassingen, die zich inmiddels in de praktijk bewezen hebben. Het opschalingsdoel betreft zowel uitbreiding van het aantal thema's en disciplines, als vergroting van de doelgroep. Bij dat laatste gaat het om het eerder en beter bereiken van de bestaande doelgroep door de inzet van nieuwe kanalen. De jury ziet het als een uitdaging voor CHOICE om ervoor te zorgen dat door een beter en eerder bereik

van de doelgroep de medicalisering in de jeugdzorg niet verder toeneemt, maar juist wordt voorkómen.

#### Innovatief jongerenportaal voor zorg, onderwijs en maatschappelijke participatie

Het Innovatief Jongerenportaal is een website bestaande uit een databank met voor jongeren relevante artikelen en een verwijfsfunctie naar lokale hulpverleners en adviserende instellingen. De jury constateert dat het Jongerenportaal voorziet in een behoefte van de gemeenten om snel aan de slag te kunnen met de inrichting van Centra voor Jeugd en Gezin. Een website is daarbij een belangrijk onderdeel, ook omdat de drempel voor jongeren voor een website zeker lager zal zijn dan voor het fysieke Centrum voor Jeugd en Gezin. Daarnaast is het kwaliteitsstempel van het Centrum voor Jeugd en Gezin een belangrijke toegevoegde waarde, die jongeren een houvast biedt in het woud aan informatie op het internet. Het portaal kan daarbij naar de mening van de jury nog verder aan kwaliteit winnen door de achterliggende bronnen op landelijk niveau te selecteren en aan te vullen. Innovatief Jongerenportaal biedt gemeenten een relatief eenvoudige, kant-en-klare toepassing, waarmee zij een snelle, goedkope, degelijke en relatief risicoloze start kunnen maken. De opschalingsbasis lijkt aanwezig en heeft zich in de praktijk bewezen. Het indienende consortium oogt bijzonder sterk. Positief is ook de wijze waarop de jongeren zelf bij het initiatief worden betrokken. De uitdaging voor Innovatief Jongerenportaal is nu om ervoor te zorgen dat jongeren ook daadwerkelijk de weg naar het portaal weten te vinden. De jury vertrouwt erop dat dat zal lukken.

#### KiSS: Kind Signalering Systeem

KiSS betreft opschaling van een bestaand ICT-systeem voor signalering en interventie naar alle gemeenten binnen een provincie. De jury constateert dat KiSS in meerdere opzichten een relevant en belangrijk opschalingsproject is. Het project sluit aan bij een belangrijke kabinetsprioriteit, namelijk de landelijke invoering van een verwijfsindex voor risicojongeren. De opschalingsbasis voor het project is duidelijk aanwezig, t.w. een werkende toepassing die zich heeft bewezen. Ook de opschalingsdoelstelling is substantieel en bovendien hard, namelijk intentieverklaringen van alle gemeenten binnen één provincie. Hoewel er wetgeving in voorbereiding is die gemeenten verplicht tot de invoering van verwijfsindexen en er commerciële applicaties op de markt beschikbaar zijn, is het systeemfalen van niet-samenwerkende overheden en ketenpartners daarmee nog niet opgelost. De betreffende partijen moeten het immers ook eens worden over de inrichting, de organisatie en het gebruik van zo'n systeem. Juist dat proces faalt op dit moment. De jury constateert dat deze samenwerking verder een duidelijke toegevoegde waarde heeft in de vorm van lagere verwervings- en invoeringskosten voor de gemeenten en mogelijk ook een snellere implementatie. Veel interessanter echter is dat de samenwerking van deze provincie en gemeenten een interessante basis is voor *verdere* samenwerking, bijvoorbeeld bij de inrichting van Centra voor Jeugd en Gezin en/of Elektronisch Kinddossier.

#### **e. Overige projectvoorstellen**

##### AMW-Hulpverlening via internet voor jongeren tussen 13 en 23 jaar

Het betreft een website ten behoeve van het Algemeen Maatschappelijk Werk met informatie, links naar lokale hulpinstellingen, een forum en een mailbox voor anoniem contact. De jury heeft een fundamenteel bezwaar tegen dit voorstel, namelijk dat het een geïsoleerde benadering is vanuit één van de klassieke ketenpartners, t.w. het maatschappelijk werk. Hiermee versterkt het voorstel de traditionele verkokering, in plaats van te anticiperen op een reorganisatie van de keten met het kind als middelpunt. Positieve punten zijn dat het indienende consortium solide oogt. Ook is de opschalingsbasis aanwezig en bewezen, namelijk bij een substantieel aantal AMW's. Het is zelfs enigszins de vraag of de toepassing niet al een zodanige marktpenetratie heeft dat hij het op eigen kracht ook wel zou moeten redden. Minpunt -naast het genoemde fundamentele bezwaar- is dat de voorgestelde (co)financieringsconstructie onhelder is: het is de vraag wie de cofinanciers zijn (AMW's danwel gemeenten) en of deze zich daadwerkelijk financieel aan dit voorstel verbinden.

##### (B)Me kinderen, ouders en hulpverleners. Een interactieve, adaptieve en informatieve omgeving voor het leren leren van zeer jonge kinderen.

(B)Me is een voorstel voor het verder ontwikkelen en opschalen van een webgebaseerde leeromgeving als opvoedingsondersteuning voor peuters en kleuters. Het voorstel komt niet in aanmerking voor honorering, omdat het niet voldoet aan de in het bestek geformuleerde eis dat een projectvoorstel betrekking heeft op minstens twee van de vier M&ICT-sectoren mobiliteit, onderwijs, veiligheid en zorg. De jury betwijfelt bovendien of er sprake is van systeemfalen in de zin van een structureel coördinatieprobleem dat ontwikkeling van deze interactieve toepassing belemmert. Onduidelijk is verder hoe de leeromgeving de beoogde, zeer moeilijk bereikbare doelgroep (w.o. allochtone ouders) denkt te bereiken. De opschalingsbasis is zeer beperkt: er dienen maar liefst nog 70 spellen ontwikkeld te worden. Positief is de sterke samenstelling van het consortium.

#### Calling the Future

Het voorstel betreft de ontwikkeling van een game voor het onderwijs, waarbij het centrale thema de wereld van wetenschap en techniek in de dagelijkse omgeving is. Het voorstel beperkt zich tot de sector Onderwijs en voldoet daarmee niet aan de in het bestek opgenomen eis dat een voorstel tenminste twee van de vier sectoren mobiliteit, onderwijs, veiligheid en zorg betreft. Het voorstel komt daarom niet in aanmerking voor een prijs. De game-omgeving oogt innovatief, maar de opschalingsbasis is mager: de applicatie heeft zich nog niet bewezen. De analyse van het systeemfalen is erg globaal en overtuigt de jury niet. Positief is het sterke en serieus ogende consortium.

#### Digitaal preventieprogramma over genotmiddelen voor het basisonderwijs

Het voorstel betreft opschaling van een bestaand digitaal preventieprogramma over genotmiddelen voor leerlingen in het primair onderwijs. Het thema is naar de mening van de jury actueel en sluit aan bij de agenda van Jeugd en Gezin. De jury heeft echter fundamentele twijfels bij het voorstel. Hoewel het idee achter het voorstel zeker origineel en aansprekend is, ontbreekt een solide opschalingsbasis in de vorm van een (middels evaluatie) bewezen succesvolle toepassing. Dat is ook en juist bij alcoholpreventie voor jeugd van belang, omdat bestaande preventieprogramma's vaak averechts blijken te werken. De jury vraagt zich bovendien af of een multisysteemaanpak (incl. traditionele kanalen en plaatsen, zoals kantines) niet effectiever is. Verder is de aanpak naar de mening van de jury te sterk gefocust op alleen attitude en niet tevens gedrag van de jongere. Het is verder de vraag of er sprake is van systeemfalen, dat wil zeggen welke coördinatieproblemen beletten dat dit soort diensten worden ontwikkeld. Positief is dat de deelnemers voldoende kennis, ervaring en reputatie hebben om in staat te worden geacht het project succesvol uit te voeren en partijen te interesseren, hoewel harde commitments voor daadwerkelijke afname van het programma ontbreken.

#### Digitale Opvoedingsondersteuning, platform voor Jeugd en Gezin

Het voorstel betreft een digitale ontmoetingsplaats waar het volledige hulpverleningsaanbod rond jeugd en gezin te vinden is. De jury vindt het concept achter dit voorstel zeer interessant, omdat het anticipeert op de totstandkoming van de Centra voor Jeugd en Gezin en het integrale aanbod van diensten vanuit de gemeente presenteert. Positief is dan ook dat het voorstel afkomstig is van een gemeente en niet van één ketenorganisatie. De opschalingsbasis van het voorstel is echter smal: er worden weliswaar bestaande bouwstenen gebruikt, maar er moet ook nog veel ontwikkeld worden. Of er daadwerkelijk behoefte is aan een dienst als deze, is dan ook nog niet in de praktijk bewezen. Onduidelijk daarbij is welke diensten het platform precies biedt. Het opschalingsdoel van het project is zacht: er lijkt wel commitment van relevante partijen, maar concrete afnamegaranties of steunverklaringen lijken er niet te zijn. De begroting lijkt aan de krappe kant, gezien de te verwachten ontwikkelingsinspanningen. Een interessant voorstel, maar onvoldoende rijp en uitgewerkt voor honorering.

#### Eduportal

Het voorstel wil een omvangrijke set van educatieve games die in de UK zijn ontwikkeld, vertalen naar de Nederlandse taal en onderwijscontext. Het voorstel beperkt zich tot de sector onderwijs en voldoet daarmee niet aan de eis dat een projectvoorstel tenminste twee M&ICT-sectoren betreft (mobiliteit, onderwijs, veiligheid en zorg). Daarmee komt het niet in aanmerking voor honorering. De opschalingsbasis (UK en Ierland) lijkt aanwezig en de educatieve waarde lijkt ook

afdoende bewezen. De claims ten aanzien van het (directe) maatschappelijke effect zijn naar de mening van de jury echter nogal overspannen. De jury betwijfelt bovendien of er sprake is van systeemfalen, omdat de games zich al zodanig bewezen hebben dat ze het commercieel gezien ook op eigen kracht in Nederland zouden moeten kunnen redden.

#### e-SMW: Schoolmaatschappelijk werk online in voortgezet onderwijs en regionale opleidingscentra

e-SMW betreft een interactieve webomgeving die jongeren de gelegenheid biedt om via internet op elk gewenst moment contact te leggen met de schoolmaatschappelijk werker. De filosofie achter het voorstel is dat het schoolmaatschappelijk werk dicht bij de jongere staat, en dat een (desgewenst ook anoniem) elektronisch contactpunt die drempel nog verder kan verlagen. Het fundamentele bezwaar van de jury tegen dit voorstel is dat het een geïsoleerd initiatief vanuit één van de ketenpartners is, terwijl juist een ketenbrede vraagformulering rondom de jongere gewenst is. Het voorstel geeft aan het SMW bovendien een sleutelrol ten aanzien van vroegsignalering, terwijl die rol primair bij de Zorgadviesteams zou moeten liggen (en het SMW die signalen ook niet aan zal kunnen). Naast deze fundamentele bezwaren ziet de jury ook positieve punten. Opschalingsbasis en opschalingsperspectief van het voorstel zijn aanwezig en solide (300 schoollocaties binnen één stadsregio) en het commitment van de opschalingsdoelgroep is hard. De meerwaarde van samenwerking op ICT-terrein binnen het SMW staat ook buiten kijf, gegeven het feit dat ICT-bewustzijn, -kennis en -middelen bij het SMW gering zijn. Het is jammer dat het voorstel niet is gepositioneerd als onderdeel is van een meer integraal gemeentelijk platform.

#### E-stagemanager

Het betreft een ICT-instrument waarmee alle betrokken partijen bij een maatschappelijke stage de relevante proces- en inhoudelijke gegevens (planningen, rapportages, beoordelingen, etc.) kunnen vastleggen en raadplegen. De jury constateert dat het voorstel duidelijk aansluit bij de actuele politieke prioriteit om alle jongeren een maatschappelijke stage aan te bieden, en daarmee goed getimed is. Het lijkt dan ook zeer plausibel dat er bij gemeenten, scholen en stagebedrijven een grote (latente of manifeste) behoefte is aan een instrument als dit. Dat feit op zich rechtvaardigt in de optiek van de jury echter nog geen overheidsinterventie in de vorm van een financiële bijdrage, tenzij er sprake is systeemfalen. De jury heeft echter geen structurele belemmeringen voor de commerciële ontwikkeling van elektronische stagemanagers aangetroffen. Honorering van dit voorstel is dan ook niet gewenst. De jury merkt verder nog op dat de opschalingsbasis aanwezig, maar bescheiden en dus kwetsbaar is. Er moet daardoor -ook getuige de begroting- nog relatief veel worden (door)ontwikkeld. Het indienende consortium oogt degelijk en lijkt voldoende gestoeld in de praktijk. De daadwerkelijke gebruikers zijn in het voorstel echter maar matig vertegenwoordigd.

#### De Fietss(t)imulator

De Fietss(t)imulator is een virtuele leeromgeving die de dagelijkse verkeerspraktijk op een interactieve manier in de klas brengt. De jury vindt de Fietss(t)imulator een leuke toepassing, maar heeft ook de nodige aarzelingen. De jury heeft twijfels of de opschalingsbasis van autosimulatoren adequaat is. Dat wordt ook bevestigd door de relatief hoge kosten en inspanningen die zijn gemoeid met de (door)ontwikkeling. Het voorstel heeft daardoor eerder het karakter van ontwikkeling dan van opschaling. Onduidelijk is waarom de Fietss(t)imulator daadwerkelijk zal worden gebruikt, ook en vooral gegeven het feit dat het hier niet om verplichte leerstof gaat en er geen grote animo bij de leerkrachten mag worden verwacht. Het feit dat de simulator beschikbaar wordt gesteld aan scholen die zijn geabonneerd op een specifiek (commercieel) portal voor het basisonderwijs, is daarvoor geen garantie. De jury vindt deze marketingstrategie vanuit de filosofie van opschaling bovendien ongewenst, omdat het daarbij om koppelverkoop zou gaan. Voorts toont de business-case een zodanig positief resultaat, dat financiering op commerciële basis (dus zonder M&ICT-bijdrage) ook mogelijk zou moeten zijn.

#### Implementatie Ketensamenwerking Jeugd (IKJ)

IKJ is een totaalaanpak voor de communicatie en samenwerking tussen hulpverlenende instanties en jongeren. Het voorstel bestaat uit 7 bouwstenen, zowel op het vlak van advisering en voorlichting als in de vorm van daadwerkelijke ICT-toepassingen. De jury vindt het voorstel zeer

interessant, hoewel het om een aantal redenen niet in aanmerking komt voor honorering in het verband van deze prijsvraag. Het sterke punt is de totaalaanpak, die ongetwijfeld aansluit bij de actuele behoeften en het (beperkte) ICT-kennisniveau van de doelgroep van gemeenten. Met name de onderdelen op het vlak van assesment, organisatie, werkproceduresinrichting en coaching hebben in de ogen van de jury in potentie een belangrijke toegevoegde waarde. Deze onderdelen hebben echter niet het karakter van (op te schalen) ICT-toepassingen, maar van ICT-advies- en coördinatie diensten, en komen daarom niet in aanmerking voor honorering in het kader van deze prijsvraag. De resterende drie onderdelen zijn ICT-toepassingen, t.w. een model-website, een verwijzindex voor risicosignalering en een module voor geïntegreerde jeugdinstuivering. Voor twee hiervan ontbreekt op dit moment echter de opschalingsbasis. Verder vallen de lokale kosten bij de gemeenten niet onder het projectvoorstel, wat de animo bij de doelgroep om mee te doen niet ten goede zal komen. Of het voorstel enige kans van slagen heeft staat of valt daardoor met de positie en de reputatie van de indieners. Al met al een interessante, maar wel erg ambitieuze aanpak, die niet aansluit bij de vraagstelling, het beschikbare budget en de voorwaarden van deze prijsvraag. De jury vindt de voorgestelde aanpak niettemin zodanig interessant dat zij het voorstel nadrukkelijk bij de minister voor Jeugd en Gezin aanbeveelt als een voorbeeld voor de inrichting van de regie op landelijk niveau.

### In-zicht

In-zicht is een bestaande ICT-toepassing voor het volgen en begeleiden van studenten, die toegankelijk wordt gemaakt voor jeugdketenpartners, leerbedrijven, ouders en studenten zelf. De toepassing sluit aan bij een actueel onderwerp, namelijk vroegtijdig schoolverlaten. De toepassing maakt o.a. gebruik van detectiepoortjes bij de klaslokalen die worden gekoppeld aan het lesrooster. De opschalingsbasis van het voorstel is smal (één school), maar oogt professioneel en effectief. Het voorstel betreft geen opschaling (naar andere scholen), maar doorverstreking van gegevens naar de ketenpartners, zoals GGZ en leerplichtambtenaar. De jury vindt bovendien dat het voorstel wel erg makkelijk over eventuele privacybezwaren heenstapt, zeker gezien de Orwell-associaties die de oplossing bij velen op zal roepen. Zorgelijk is ook dat de evidente relatie met landelijke trajecten als Verwijsindex Risicjongeren in het voorstel niet benoemd is. Verder is de gevraagde bijdrage gezien de bescheiden doelgroep erg hoog.

### Jouwhaaglanden.nl, Dé manier om jongeren de bereiken

Jouwhaaglanden.nl is een combinatie van een interactieve startpagina en een social community voor jongeren uit Den Haag en omgeving. Uit het voorstel spreekt naar de mening van de jury een groot enthousiasme en ook een goed gevoel voor wat jongeren wel en niet prikkelt om een website met nuttige informatie en links te bezoeken. De basis van het voorstel is een mengvorm van nuttig en aangenaam, wat inderdaad een sterke mix kan zijn om jongeren te bereiken. Het voorstel komt echter om meerdere redenen niet in aanmerking voor honorering. De beoogde site moet nog worden ontwikkeld: er is dus geen sprake van opschaling. Het bereik van het voorstel is met slechts één (grote) gemeente nogal beperkt. Vooral echter acht de jury de ambitie om dé social community voor de Haagse jeugd te creëren, té ambitieus. De indiener geeft blijk van voldoende creatieve energie, maar dat hij ook de benodigde positie en het organisatietalent heeft, blijkt niet uit het voorstel. Zo blijft onduidelijk hoe de deelnemer de enorme hoeveelheid content voor de site denkt te genereren en beheren. Commitment van jongerenorganisaties, hulpverlenende instanties en/of gemeente voor het voorstel ontbreekt geheel. Kwaliteitsbewaking en/of concrete, afrekenbare doelstellingen ontbreken eveneens. Al met al een zeer gedreven, maar ook erg wild en onrealistisch voorstel.

### Kinderen in beweging, ICT-toepassing ter stimulering van lichamelijke beweging en sport

Het voorstel Kinderen in Beweging beoogt de ontwikkeling van lokatiegebonden games die in de open ruimte worden gespeeld en daarmee beweging stimuleren en overgewicht tegengaan. De jury constateert dat het onderwerp overgewicht uitstekend past binnen het prijsvraagthema en de prioriteiten van de jeugdagenda. Het idee is naar de mening van de jury zeer innovatief en lijkt zowel educatief als commercieel interessant, ook al is de gelegde relatie tussen het op te lossen vraagstuk (overgewicht) en de te ontwikkelen oplossing (de games) wel erg direct gelegd. Er zijn helaas meerdere redenen om het voorstel niet te honoreren. De opschalingsbasis ontbreekt, dat wil zeggen de technologie bestaat mogelijk wel, maar deze specifieke toepassing daarvan moet nog geheel worden ontwikkeld. Het voorstel beperkt zich bovendien tot de ontwikkelfase en is wel erg optimistisch over de bereidheid van scholen om mee te doen aan grootschalige pilots. Aan de

daadwerkelijke uitrol zodra de games gereed zijn, wordt nagenoeg geen aandacht besteed. Ook op het punt van de technische complexiteit is de risico-analyse naar de mening van de jury wel erg optimistisch c.q. naïef. Al met al een interessant idee, maar nog niet rijp en te technisch en aanbodgericht van opzet.

#### KISS! Kind Informatiesysteem: Simpel en Samen!

Het voorstel beoogt een platform voor de uitwisseling van elektronische dossiers binnen en tussen de jeugdgezondheidszorginstellingen. Het voorstel sluit aan bij het besluit van het kabinet om de ontwikkeling van het Elektronisch Kind Dossier (EKD) in hoge mate aan de gemeenten over te laten. Het is naar de mening van de jury zeer de vraag of hier (nog) sprake is van systeemfalen, omdat het Ministerie voor Jeugd en Gezin na het staken van het landelijke EKD-traject het zogenaamde KOP-traject is gestart, dat hetzelfde doel heeft. Als dit KOP-traject er niet zou zijn, zou de pragmatische aanpak van dit voorstel naar de mening van de jury mogelijk goed kunnen werken. Hoewel het indienende consortium een solide en zeer gedreven indruk maakt, wordt uit het voorstel niet duidelijk welk daadwerkelijk commitment er op dit moment voor het voorstel is. Dat de opschalingsbasis, een bestaand uitwisselingsplatform van de huisartsen, ook geschikt is voor de uitwisseling van EKD-dossiers wordt in het projectvoorstel onvoldoende aannemelijk gemaakt. Verder schiet de uitwerking van het voorstel op veel belangrijke punten tekort.

#### MediaMania

MediaMania is een lesprogramma rondom het thema virtueel burgerschap en heeft als doel jongeren te leren over waarden, normen, dilemma's, do's en dont's in de virtuele wereld. Het voorstel haakt aan bij actuele jongerenthema's als digitaal pesten, omgang met privacy, kinderporno, auteursrechten e.d. De jury vindt MediaMania een sympathiek voorstel, maar constateert ook dat er al veel informatie over deze onderwerpen beschikbaar is, waar jongeren nu al veelvuldig mee in aanraking komen. Het is dan ook de vraag of er sprake is van systeemfalen. De jury vraagt zich af of de doelgroep van leerlingen in het voortgezet onderwijs wel goed is gekozen: leerlingen komen in de praktijk immers al veel eerder met dit soort vragen in aanraking. Daarbij hebben overigens ook de ouders een belangrijke rol, wat in dit voorstel onvoldoende tot uitdrukking komt. De opschalingsbasis is een bestaande online media-educatiegame: er moet echter ook nog veel ontwikkeld worden. Het opschalingsdoel is met 40 scholen bovendien erg bescheiden, zeker gezien de hoge ontwikkelingskosten. Het indienend consortium oogt sterk, maar mist betrokkenheid van onderwijsinstellingen, waardoor het voorstel een aanbodgedreven indruk maakt. Een deel van de cofinanciering ontbreekt.

#### Webindicatiestelling Jeugdigen (WiJ)

Het project WiJ betreft opschaling van een bestaande webvoorziening voor gecombineerde indicatiestelling voor zorg en sociale zekerheid naar (jeugd)zorg en speciaal onderwijs. Het voorstel sluit daarmee aan bij de actuele (uitvoerings)agenda voor Jeugd en Gezin. Het gaat hier om een gecompliceerd vraagstuk, waarbij veel partijen betrokken zijn en waarbij naar de mening van de jury dus met recht kan worden gesproken van systeemfalen. Het voorstel adresseert echter slechts de eerste fase van indicatiestelling: de initiële inschrijving door de klant (de ouder c.q. de jongere). Hiermee is winst te behalen in de vorm van vermindering van meervoudige gegevensverstrekking. De volgende fasen in het indicatiestellingsproces worden door dit voorstel echter niet geadresseerd, wat niet verwonderlijk is omdat er er nog geen Centra voor Jeugd en Gezin zijn om deze vervolgfases uit te voeren. De scope van het voorstel is daarmee naar de mening van de jury echter te beperkt om in aanmerking te komen voor honorering. Verder is de opschalingsbasis smal, t.w. een webvoorziening voor een andere doelgroep (ouderen, zieken, gehandicapten), waarvan slechts een testversie bij drie gemeenten operationeel is. De opschalingsbasis vergt bovendien nog veel (door)ontwikkeling, onder andere omdat het indicatiestellingsproces in de zorg en sociale zekerheid wezenlijk anders verloopt dan in de jeugdzorg en speciaal onderwijs. Positief is dat het consortium sterk oogt en dat de risico's worden beperkt door meerdere expliciete go/nogo's.

#### Zorg voor jeugd

Zorg voor Jeugd betreft opschaling van een bestaand ketendossiersysteem ten behoeve van specifieke jeugdproblemen als obesitas, zwerfjongeren en radicalisering. De opschalingsbasis is

technisch gezien zeer bescheiden: het gaat om niet veel meer dan een technische infrastructuur, die bovendien nog flink moet worden aangepast en gemoderniseerd. Deze basisfunctionaliteit is naar de mening van de jury voldoende in de markt beschikbaar als off-the-shelf toepassing. De beoogde doelgroep participeert niet in het consortium en is ook niet op andere wijze aan het voorstel geïnteresseerd. Het voorstel is ook op veel andere punten zeer mager uitgewerkt, w.o. stakeholdersanalyse, risico-analyse, kwaliteitsbewaking en communicatie. Al met al een nogal aanbod- en techniekgedreven voorstel.